



58-60-12-98  
(28.4)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант \_\_\_\_\_

Место проведения Москва  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по обществоведению  
профиль олимпиады

Салова Анна Андреевна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 13.25  
Вход 13.30

Дата  
«26» февраля 2025 года

Подпись участника



Итак, для начала нужно вернуться в центральные понятия данной нам для размышления проблемы. Производство - это создание и последующее внедрение на рынок товаров или услуг, направленное на извлечение прибыли. Потребление, в свою очередь, это приобретение товаров или услуг. Но не будем отходить от главной темы. Я считаю, что связь динамики потребления и производства ~~функциональна~~ наблюдается в функционировании сложных рыночных механизмов экономики страны. То есть, на этой связи экономика и держится: баланс между ~~количеством~~ потребителя и продавцов, между способностью производителя в должной мере удовлетворять потребности и запросы потребителей, между способностью потребителя приобретать товары производителя, тем самым устанавливая равновесную цену на какой-либо товар и есть основа функционирования общества. И нет, не только его экономическая сфера, всего общества в целом. В этом и заключается связь динамики потребления и производства в экономике.

О данной связи писал в своё время известный экономист и социолог Карл Маркс, а также его последователи и современники, разделяющие его взгляды. (Фридрих Энгельс; Владимир Ленин; Плеханов и др.) →

В целом, описанная мной позиция по представленной проблеме объясняется макро-социологической парадигмой (концепцией) МАРКСИЗМА, сторонником которой я пере-гислил ~~я~~ выше.

Карл Маркс считал, что общество развивается именно за счёт производства, а общественные отношения есть производственные отношения.

И двигателем этого динамичного развития был производственный конфликт, позволяющий выйти общественным отношениям на новый уровень.

Тут хочется добавить, что для большинства классиков социологии (в их числе

Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.) конфликт скорее являлся некоей крайней точкой какого-то социального напряжения ~~напряжения~~ в системе общественных отношений и не нес в себе ничего позитивного с точки зрения развития общества.

Немаловажным критерием развития ~~по~~ по Р. Марксу было наличие ресурсов.

Производственных ресурсов, за счёт которых производство ~~и~~ и осуществлялось.

Маркс даже ввёл термин "классовая борьба" который подразумевал в себе борьбу господствующего класса (имеющего ресурсы) с классом, ресурсов не имеющим. Он также говорил, что позиции классов по отношению друг к другу могут измениться путём

социальной революции - длительного процесса, обычно завершающегося сменой "настрой-ки" (духовная, политическая, социальная сферы общества и пр.) а вместе с ней и сменой власти. Но именно производственные отношения по Марксу являются тем неизменным "базисом", который формирует общество в целом. Производственные отношения безусловно включают в себе динамику потребления и производства, можно даже сказать, что их связь и формирует производственные отношения, которые, в свою очередь, способствуют стабильному функционированию общественной жизни, что подтверждает мою позицию. => связь динамики потребления и производства есть основа функционирования всех сфер общественной жизни.

Не отходя далеко от темы производственных ресурсов, хочется вспомнить еще одну известную личность, экономиста и родокавальника современной экономической теории - Адама Смита. Он, в свою очередь писал, что основой производственных и общественных отношений является разделение труда. Это также сильно влияет на динамику и развитие производства в целом, а потребление и производство, как было сказано раньше, комплементарны, что снова говорит о том, что связь динамики потребления и

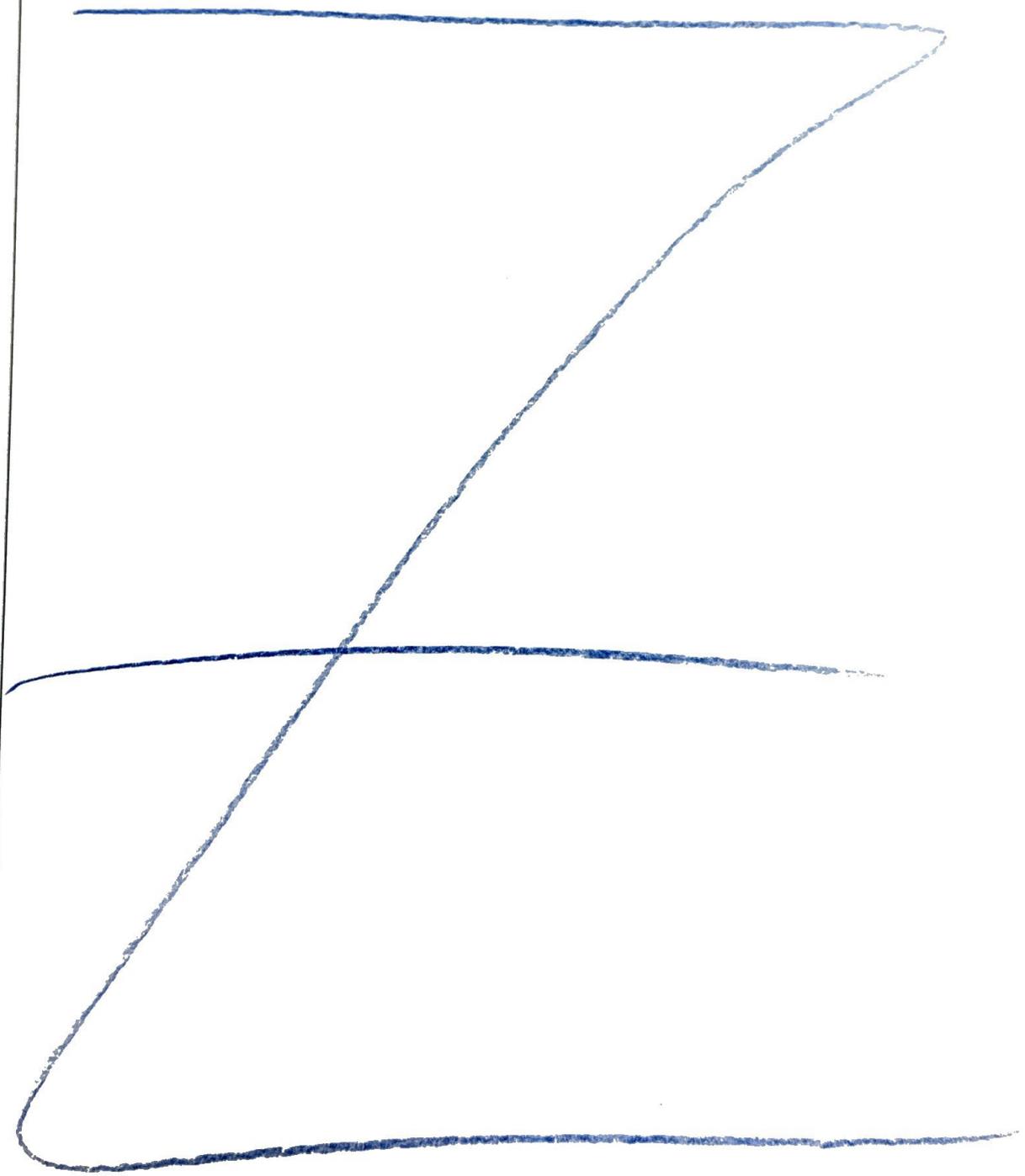
производства - есть основа нормального функционирования общества.

Презвращая критику, рассмотрим противоположную точку зрения. Скажем, например, что связь динамики потребления и производства не имеет или имеет незначительное отношение к жизни общества. Но как тогда объяснить, что в тех странах, где производство не развито, уровень жизни сильно ниже, чем в странах с развитым производством? А ведь уровень жизни - это не только про экономику... Он затрагивает все аспекты человеческого существования, в том числе, ~~и~~ здравоохранение, образование и этот список можно продолжать бесконечно. Чтобы не быть голословной, приведу примеры: различные бедные африканские и латиноамериканские страны. Например, Кения и Эфиопия. Тут можно вспомнить и о вовремя и правильно применённом ресурсе - труде, а также, грамотном его разделении. (Отнесём это скорее в подтверждение вышесказанной теории Адама Смита). Снова приведу пример - азиатских тигра. Вовремя вложенные иностранные инвестиции и гра-

мотное разделение труда привело к раз-  
 витию всех сфер общественной жизни  
 в этих странах за огень короткий  
 период. К слову, Тайвань до сих пор  
 остаётся монополистом на рынке ком-  
 пьютерных типов, Япония - ведущая  
 страна по производству техники и  
 технологий, повесть о Сингапуре,  
 а бы в том числе отметила  
 огень грамотные действия местного  
 представителя власти на момент столь  
 быстрого развития (к сожалению, не  
 помню фамилию..). В ~~рассмотренных~~  
~~случаях~~ мной случаях, за и в других  
 случаях, которые можно также проана-  
 лизировать, но не будем на этом  
 заостривать, так как думаю, что  
 для понимания ситуации и опро-  
 вержения противоположной позиции  
 представленных мной примеров  
 будет достаточно. Из всего выше  
 сказанного, в очередной раз делаю  
 вывод: Связь динамики ~~и~~ потреби-  
 теля и производства наблюдается в  
 отлаженном и нормальном функци-  
 онировании жизни общества во  
 всех ~~ее~~ сферах.

Данная для размышления проблема,

скорее всего, ещё не раз будет подниматься и даже возможно, что в будущем приведённые мною аргументы будут поставлены под сомнение или подвергнуты критике. В любом случае, на сегодня моя позиция по поводу этой проблемы изложена так, как вам только что довелось её наблюдать.



Как бы Серновик 2

мы определяем связь динамики потребления и производства в экономике.

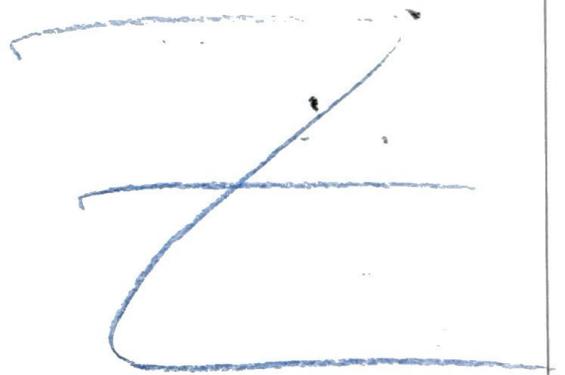
Марксизм: общество разбивается за счёт производства общественные отношения = производственные...

Рокфеллер - свистать...

Адам Смит - разделение труда залог общественной жизни.

Маркс: классовая борьба?? Борьба за ресурсы?

Эпиграф  
Проблема развёрнута  
своей позиции (ПОПС),  
можно несколько  
аргументов  
противоположная может  
позиция  
Автором - примеры!  
Связность - логичность!



Проблема развёрнута  
своей позиции (ПОПС)  
противоположная позиция  
обоснование и  
аргументация  
Связность текста

Зерновое 1

Задание 1.

- 1) газетные и учебные
- 2) - 3) трудовые законодательства
- 4) трудовые договоры ТК
- 5) и сертификаты.

А  
 Б  
 В  
 Г  
 Д  
 Е  
 Ж  
 З  
 И  
 К



~~А  
Б  
В  
Г  
Д  
Е  
Ж  
З  
И  
К~~

сиреневый?  
 трест?  
 гартель?  
 артель?

(Е) и (Ж)

